ICM 2002 · Vol. III · 1–3

arXiv:math/0304304v1 [math.AG] 21 Apr 2003

Sur les Algèbres Vertex Attachées aux Variétés Algébriques

Vadim Schechtman*

Abstract

Sganarelle: ... Mais encore faut-il croire quelque chose dans le monde: qu'est-ce donc que vous croyez?

Dom Juan: Ce que je crois?

Sganarelle: Oui.

Dom Juan: Je crois que deux et deux sont quatre, Sganarelle, et que quatre et quatre sont huit.

Molière, Dom Juan

One dicusses sheaves of vertex algebras over smooth varieties and their connections with characteristic classes.

2000 Mathematics Subject Classification: 17B69, 57R20.
Keywords and Phrases: Vertex algebras, Characteristic classes.

1. Introduction

Le but de cette note est de presenter une classification de certaines algèbres vertex, qui peuvent être associées à des variétés algébriques lisses; ceci est l'occasion de rencontrer des classes caractéristiques "style Pontryagin-Atiyah-Chern-Simons". Ceci a été obtenu dans [GMS] dont la presente note est un complément. On propose ici une définition plus simple d'une *algébroïde vertex* (*infra*, 2.4, 2.6), un énoncé plus précis et une démonstration courte du résultat principal de *op. cit.* (*infra*, 3.4, 3.6, 3.7). À la fin on propose une construction directe des algèbres vertex associées aux courbes, à l'aide des algèbres de Virasoro introduites par A.Beilinson. Le point de départ de cette note était une tentative de comprendre *le complexe de de Rham chiral* découvert par F.Malikov, [MSV]. Je remercie vivement mes amis et collaborateurs Arkady Vaintrob, Fyodor Malikov et Vassily Gorbounov.

*Laboratoire Emile Picard, Université Paul Sabatier, 118, Route de Narbonne, 31062 Toulouse Cedex 4, France. E-mail: schechtman@picard.ups-tlse.fr

2. Algébroïdes vertex

2.1. On fixe un corps de base k de caractéristique 0. Rappelons qu'une *algèbre vertex* est un k-espace vectoriel V muni d'un vecteur distingué $\mathbf{1} \in V$ (dit *vacuum*) et d'une famille d'applications k-linéaires ${}_{(i)} : V \otimes_k V \longrightarrow V$ $(i \in \mathbb{Z})$ telles que $x_{(i)}y = 0$ pour i assez grand. Si l'on pose $\partial x := x_{(-2)}\mathbf{1}$, on obtient un opérateur $\partial : V \longrightarrow V$. Les axiomes de [B] doivent être vérifiés. On n'est interessé que par les algèbres vertex $\mathbb{Z}_{\geq 0}$- *graduées*, ce qui signifie que l'espace V est muni d'une $\mathbb{Z}_{\geq 0}$-graduation (dite *poids conforme*), $V = \oplus_{n\geq 0} V_n$, $\mathbf{1} \in V_0$ et $V_{n(i)}V_m \subset V_{n+m-i-1}$. En particulier $\partial V_n \subset V_{n+1}$. Les morphismes de telles algèbres étant définis de manière évidente, on obtient la catégorie $\mathcal{V}ert$ des algèbres vertex $\mathbb{Z}_{\geq 0}$-graduées.

2.2. "Données classiques" associées à une algèbre vertex. Soit $V \in \mathcal{V}ert$. Pour être bref on écrira xy au lieu de $x_{(-1)}y$; c'est une opération non commutative et non associative en général. On a $V_nV_m \subset V_{n+m}$. Posons $A(V) = V_0$; l'opération xy est commutative et associative sur V_0; donc $A(V)$ devient une k-algèbre commutative avec unité $\mathbf{1}$. Posons $\mathcal{A}(V) = V_1$. Soit $\Omega(V)$ le sous-k-vectoriel de $\mathcal{A}(V)$ engendré par les éléments $a\partial b$, $a, b \in A(V)$. Alors $\Omega(V)$ devient un $A(V)$-module et $\partial : A(V) \longrightarrow \Omega(V)$ est une dérivation. En outre, si l'on pose $T(V) := \mathcal{A}(V)/\Omega(V)$, l'opération ax induit une structure de $A(V)$-module sur $T(V)$. (Par contre, $\mathcal{A}(V)$ n'est pas un $A(V)$-module en général, à cause de la non associativité de l'opération ax.) L'opération ${}_{(0)} : \mathcal{A}(V) \times \mathcal{A}(V) \longrightarrow \mathcal{A}(V)$ induit l'application $[,] : T(A) \times T(A) \longrightarrow T(A)$ qui est un crochet de Lie; l'opération ${}_{(0)} : \mathcal{A}(V) \times A(V) \longrightarrow A(V)$ induit une action de $T(V)$ sur $A(V)$ par dérivations; on a $[\tau, a\tau'] = a[\tau, \tau'] + \tau(a)[\tau, \tau']$, i.e. $T(V)$ devient une $A(V)$-*algébroïde de Lie.* La première opération induit aussi une action de l'algèbre de Lie $T(V)$ sur $\Omega(V)$ telle que ∂ est un morphisme de $T(V)$-modules, et $\tau(a\omega) = \tau(a)\omega + a\tau(\omega)$. Enfin, l'opération ${}_{(1)} : \mathcal{A}(V) \times \mathcal{A}(V) \longrightarrow A$ est symétrique et induit un accouplement $A(V)$-bilinéaire $\langle , \rangle : T(V) \times \Omega(V) \longrightarrow A(V)$ telle que $\tau(\langle \tau', \omega \rangle) = \langle [\tau, \tau'], \omega \rangle + \langle \tau', \tau(\omega) \rangle$ et $(a\tau)(\omega) = a\tau(\omega) + \langle \tau, \omega \rangle \partial a$.

2.3. "Données quantiques." Les propriétés (Alg1) — (Alg3) ci-dessous sont vérifiées, où $a \in A(V)$, $x, y, z \in \mathcal{A}(V)$, $\pi : A(V) \longrightarrow T(A)$ étant la projection canonique.

(Alg1) $(ax)_{(1)}y = a(x_{(1)}y) - \pi(x)\pi(y)(a)$.

(Alg2) $x_{(0)}y + y_{(0)}x = \partial(x_{(1)}y)$; $(\partial x)_{(0)}y = 0$.

(Alg3) $x_{(0)}(y_{(i)}z) = (x_{(0)}y)_{(i)}z + y_{(i)}(x_{(0)}z)$, $i = 0, 1$.

2.4. Soit A une k-algèbre commutative de type fini, lisse sur k. Posons $\Omega(A) = \Omega^1_{A/k}$, $T(A) = Der_k(A, A)$ (l'algèbre de Lie de k-dérivations de A). Soit $\partial = \partial_{DR} : A \longrightarrow \Omega(A)$ la dérivation universelle. On a l'accouplement non degenéré A-bilinéaire $\langle , \rangle : T(A) \times \Omega(A) \longrightarrow A$; l'algèbre de Lie $T(A)$ agit sur $\Omega(A)$ par la dérivée de Lie. Ces données vérifient toutes les propriétés de 2.2.

Une A-algébroïde vertex est un k-espace vectoriel $\mathcal{A}$ muni d'un sous-espace $F^1\mathcal{A} \subset \mathcal{A}$ avec les identifications de k-vectoriels $F^1\mathcal{A} = \Omega(A)$, $\mathcal{A}/F^1\mathcal{A} = T(\mathcal{A})$ et des opérations k-bilinéaires ${}_{(-1)} : A \times \mathcal{A} \longrightarrow \mathcal{A}$, $(a, x) \mapsto ax = a_{(-1)}x$, ${}_{(1)}$:

$\mathcal{A} \times \mathcal{A} \longrightarrow A$ symétrique, ${}_{(0)}$: $\mathcal{A} \times \mathcal{A} \longrightarrow \mathcal{A}$. On demande que (i) $A_{(-1)}\Omega(A) \subset \Omega(A)$ et que l'action de A sur $\Omega(A)$ et sur $T(A)$ induite par ${}_{(-1)}$ coïncide avec l'action canonique; (ii) $\Omega(A)_{(i)}\Omega(A) = 0$ $(i = 0, 1)$; $\Omega_{(0)}\mathcal{A} \subset \Omega(A)$, l'opération $T(A) \times T(A) \longrightarrow T(A)$ induite par ${}_{(0)}$ coïncide avec le crochet de Lie, et l'action induite $T(A) \times \Omega(A) \longrightarrow \Omega(A)$ coïncide avec la derivée de Lie; (iii) l'acccouplement $\langle , \rangle : T(A) \times \Omega(A) \longrightarrow A$ induit par ${}_{(1)}$ coïncide avec l'accouplement canonique. Enfin, les propriétés (Alg1) — (Alg3) doivent être vérifiées. Dans (Alg3) pour $i = 1$ on interprète la partie de gauche comme $\pi(x)(y_{(1)}z)$.

Soit $T^{\cdot}(A)$ une algébre de Lie dg concentrée en degrés $-1, 0$, avec $T^{-1}(A) = T^0(A) = T(A)$, $d : T^{-1}(A) \longrightarrow T^0(A)$ l'identité, le crochet $[,]_{0,-1}$ l'action adjointe. Soit $\Omega^{\cdot}(A) : \ 0 \longrightarrow A \xrightarrow{\partial} \Omega(A) \longrightarrow \Omega(A)/\partial A \longrightarrow 0$ le complexe concentré en degrés $-2, -1, 0$ avec les différentielles évidentes. Ce complexe est un module dg sur $T^{\cdot}(A)$ (l'action de $T^0(A)$ est par la dérivée de Lie, la composante $[,]_{-1,-1}$: $T^{-1}(A) \times \Omega^{-1}(A) \longrightarrow \Omega^{-2}(A)$ étant l'accouplement canonique, et la composante $[,]_{-1,0}$ étant définie par $[\tau, \bar{\omega}] = i_\tau(d\omega)$, où $\bar{\omega} \in \Omega(A)/\partial A$ est l'image de $\omega \in \Omega(A)$, $d : \ \Omega^1_{A/k} \longrightarrow \Omega^2_{A/k}$ est la différentielle de de Rham, $i_\tau : \ \Omega^2_{A/k} \longrightarrow \Omega^1_{A/k}$ est la convolution avec τ). On peut exprimer les axiomes (Alg2) et (Alg3) en disant que l'on a une algèbre de Lie dg $\mathcal{A}^{\cdot} : \ 0 \longrightarrow A \longrightarrow \ \mathcal{A} \longrightarrow \mathcal{A}/\partial A \longrightarrow 0$, concentrée en degrés $-2, -1, 0$, extension de $T^{\cdot}(A)$ par $\Omega^{\cdot}(A)$ (considérée comme une sous-algèbre de Lie abélienne), telle que l'action de $T^{\cdot}(A)$ sur $\Omega^{\cdot}(A)$ induite coïncide avec celle décrite ci-dessus. Un morphisme $g : \ \mathcal{A} \longrightarrow \mathcal{A}'$ est une application k-linéaire respectant les opérations ${}_{(i)}$ et les filtrations, qui induit l'identité sur $\Omega(A), T(A)$. D'où la catégorie $\mathcal{A}lg_A$ des A-algébroïdes vertex, qui est *un groupoïde* (chaque morphisme est un isomorphisme).

2.5. Soit A comme dans 2.4. On définit la catégorie $\mathcal{V}ert_A$ dont les objets sont $V \in \mathcal{V}ert$ munies d'un isomorphisme de k-algèbres $A(V) \xrightarrow{\sim} A$, cet isomorphisme identifiant les données classiques $(T(V), \Omega(V), \partial, \langle , \rangle)$ correspondantes avec les données standardes $(T(A), \Omega(A), \partial_{DR}, \langle , \rangle)$ décrites dans 2.4. Les morphismes sont les morphismes des algèbres vertex induisants l'identité sur les données classiques.

La construction 2.2, 2.3 donne lieu au foncteur $Alg : \ \mathcal{V}ert_A \longrightarrow \mathcal{A}lg_A, \ V \mapsto \mathcal{A}(V)$. Ce foncteur admet l'adjoint à gauche $U : \ \mathcal{A}lg_A \longrightarrow \mathcal{V}ert_A$, l'algèbre vertex $U\mathcal{A}$ étant appelée *l'algèbre enveloppante* d'un algébroïde vertex $\mathcal{A}$. Pour chaque $\mathcal{A} \in \mathcal{A}lg_A$ le morphisme d'adjonction $\mathcal{A} \longrightarrow Alg(U\mathcal{A})$ est un isomorphisme.

2.6. Le langage suivant est un peu plus explicite et est parfois commode. Appelons *A-algébroïde vertex scindée* un couple $\mathcal{B} = \big(\langle , \rangle, c\big)$, où $\langle , \rangle : \ T(A) \times T(A) \longrightarrow A$ (resp. $c : \ T(A) \times T(A) \longrightarrow \Omega(A)$) est une application k-bilinéaire symétrique (resp. antisymétrique). On demande que les propriétés (AlgScind1)–(AlgScind3) ci-dessous soient vérifiées.

(AlgScind1) $\langle a\tau, b\tau' \rangle - a\langle \tau, b\tau' \rangle - b\langle a\tau, \tau' \rangle + ab\langle \tau, \tau' \rangle = -\tau'(a)\tau(b)$.

(AlgScind2) $\langle \tau'', c(\tau, \tau') \rangle + \langle \tau', c(\tau, \tau'') \rangle = \langle [\tau, \tau'], \tau'' \rangle + \langle \tau', [\tau, \tau''] \rangle - \tau(\langle \tau', \tau'' \rangle) + \tau'(\langle \tau, \tau'' \rangle)/2 + \tau''(\langle \tau, \tau' \rangle)/2$.

(AlgScind3) $3\big\{\tau(c(\tau',\tau'')) + \tau'(c(\tau'',\tau)) + \tau''(c(\tau,\tau')) - c([\tau,\tau'],\tau'') - c([\tau',\tau''],\tau) - c([\tau'',\tau],\tau')\big\} = \partial\big\{\langle\tau, \frac{1}{2}[\tau',\tau''] + c(\tau',\tau'')\rangle + \langle\tau', \frac{1}{2}[\tau'',\tau] + c(\tau'',\tau)\rangle + \langle\tau'', \frac{1}{2}[\tau,\tau'] + c(\tau,\tau')\rangle\big\}$.

Ses propriétés entraînent que $\langle,\rangle$ et c sont des opérateurs différentiels, d'ordres 2 et 3 respectivement.

Étant donnés deux A-algébroïdes vertex scindées $\mathcal{B} = (\langle,\rangle, c)$ et $\mathcal{B}' = (\langle,\rangle', c')$, *un morphisme* $f : \mathcal{B} \longrightarrow \mathcal{B}'$ est par définition une application k-linéaire $h = h_f : T(A) \longrightarrow \Omega(A)$ satisfaisant les propriétés (Mor1)–(Mor3) ci-dessous (dont la première implique que h est un opérateur différentiel d'ordre 2).

(Mor1) $\langle\tau', h(a\tau)\rangle - \langle a\tau, \tau'\rangle + \langle a\tau, \tau'\rangle' = a\big\{\langle\tau', h(\tau)\rangle - \langle\tau, \tau'\rangle + \langle\tau', \tau\rangle'\big\}$.

(Mor2) $\langle\tau, \tau'\rangle - \langle\tau, \tau'\rangle' = \langle\tau, h(\tau')\rangle + \langle\tau', h(\tau)\rangle$.

(Mor3)
$c(\tau,\tau') - c'(\tau,\tau') = \tau'(h(\tau)) - \tau(h(\tau')) + h([\tau,\tau']) + \partial\{\langle\tau, h(\tau')\rangle - \langle\tau', h(\tau)\rangle\}/2$.

La composition est définie par $h_{ff'} = h_f + h_{f'}$; l'identité est $h_{id} = 0$. D'où on obtient le groupoïde $\mathcal{A}lg\mathcal{S}cind_A$ des A-algébroïdes vertex scindées. Étant donné $\mathcal{B}$ comme ci-dessus, on pose $\mathcal{A}(\mathcal{B}) = T(A) \oplus \Omega(A)$ et définit les opérations ${}_{(i)}$, $i = -1, 0, 1$ par les formules $a_{(-1)}\tau = (a\tau, -\gamma(a,\tau))$, où $\gamma(a,\tau) \in \Omega(A)$ est défini par

$$\langle\tau', \gamma(a,\tau)\rangle = \langle a\tau, \tau'\rangle - a\langle\tau', \tau\rangle + \tau\tau'(a)$$

(l'axiome (AlgScind1) signifie que cette expression est A-linéaire en τ'); $\tau_{(0)}\tau' = ([\tau,\tau'], -c(\tau,\tau') + \frac{1}{2}\partial\langle\tau,\tau'\rangle$, $\tau_{(1)}\tau' = \langle\tau,\tau'\rangle$. Ceci définit $\mathcal{A}(\mathcal{B}) \in \mathcal{A}lg_A$. Si $f : \mathcal{B} \longrightarrow \mathcal{B}'$ est comme ci-dessus, on définit le morphisme $g(f) : \mathcal{A}(\mathcal{B}) \longrightarrow \mathcal{A}(\mathcal{B}')$ par $g(f)(\tau) = (\tau, h_f(\tau))$. Ceci définit un foncteur $\mathcal{A}lg\mathcal{S}cind_A \longrightarrow \mathcal{A}lg_A$ qui est une équivalence des catégories.

2.7. Exemple. Supposons que A est telle que $T(A)$ soit un A-module libre et il existe une A-base $\mathfrak{b} = \{\tau_1, \ldots, \tau_n\}$ de $T(A)$ telle que $[\tau_i, \tau_j] = 0$ pour tous i, j. Nous appelerons telles algèbres *petites* est les bases $\mathfrak{b}$ *abéliennes.* On pose

$$\langle a\tau_i, b\tau_j\rangle_{\mathfrak{b}} = -b\tau_i\tau_j(a) - a\tau_j\tau_i(b) - \tau_i(b)\tau_j(a), \qquad (2.7)_{\langle,\rangle}$$

$$c_{\mathfrak{b}}(a\tau_i, b\tau_j) = \frac{1}{2}\{\tau_i(b)\partial\tau_j(a) - \tau_j(a)\partial\tau_i(b)\} + \frac{1}{2}\partial\{b\tau_i\tau_j(a) - a\tau_j\tau_i(b)\}. \qquad (2.7)_c$$

Alors $\mathcal{B}_{\mathfrak{b}} = (\langle,\rangle_{\mathfrak{b}}, c_{\mathfrak{b}})$ est une A-algébroïde vertex scindée.

3. Classification

3.1. Une algèbre A étant toujours comme dans 2.4, on définit un groupoïde $\mathcal{G}r(\Omega_A^{[2,3\rangle})$ dont les objets sont les formes différentielles *fermées* $\omega \in \Omega_{A/k}^{3,fer}$, avec

$$Hom_{\mathcal{G}r(\Omega_A^{[2,3\rangle})}(\omega, \omega') = \{\eta \in \Omega^2_{A/k} | d\eta = \omega - \omega'\}.$$

La composition des morphismes est l'addition de 2-formes. L'addition des 3-formes induit une structure d'un *groupe abélien en catégories* sur ce groupoïde.

On remarque que si $\mathcal{A}, \mathcal{A}'$ sont deux A-algébroïdes vertex avec le même espace sous-jacent la même opération ${}_{(1)}$, alors $x_{(0)}y - x_{(0)'}y \in \Omega(A)$; cet élément ne dépend que des $\pi(x), \pi(y)$, où $\pi : \mathcal{A} \longrightarrow T(A)$ est l'application canonique, d'où l'application $c_{\mathcal{A},\mathcal{A}'} : T(A) \times T(A) \longrightarrow \Omega(A)$. De plus, cette application est A-bilinéaire, et $\omega_{\mathcal{A},\mathcal{A}'}(\tau, \tau', \tau'') := \langle \tau, c_{\mathcal{A},\mathcal{A}'}(\tau', \tau'')\rangle$ est antisymétrique en τ, τ', τ'', donc $\omega_{\mathcal{A},\mathcal{A}'}$ peut être considerée comme une 3-forme différentielle, et cette forme est fermée.

Réciproquement, étant donné $\mathcal{A} = \mathcal{A}lg_A$ et $\omega \in \Omega^{3,fer}_{A/k}$, on définit $\mathcal{A}' = \mathcal{A} \dot{+} \omega \in \mathcal{A}lg_A$ ayant le même espace sous-jacent que $\mathcal{A}$ et la même opération ${}_{(1)}$, avec ${}_{(0)'} = {}_{(0)} - \omega$.

Si $g : \mathcal{A} \dot{+} \omega \longrightarrow \mathcal{A} \dot{+} \omega'$ est un morphisme, alors $(g - id)(\mathcal{A}) \subset \Omega(A)$, $(g - id)|_{\Omega(A)} = 0$, donc $g - id$ induit une application $h_g : T(A) \longrightarrow \Omega(A)$. La fonction, $\eta_g(\tau, \tau') := \langle \tau, h_g(\tau)\rangle$ est antisymétrique en τ, τ' et A-bilinéaire, donc peut être considerée comme une 2-forme différentielle; on a $d\eta = \omega - \omega'$. Ceci induit une bijection $Hom_{\mathcal{A}lg_A}(\mathcal{A} \dot{+} \omega, \mathcal{A} \dot{+} \omega') = \{\eta \in \Omega^2_{A/k} | d\eta = \omega - \omega'\}$. On a $Hom_{\mathcal{A}lg_A}(\mathcal{A}, \mathcal{A}') = Hom_{\mathcal{A}lg_A}(\mathcal{A} \dot{+} \omega, \mathcal{A}' \dot{+} \omega)$. Cela définit une Action

$$\dot{+} : \mathcal{A}lg_A \times \mathcal{G}r(\Omega_A^{[2,3\rangle}) \longrightarrow \mathcal{A}lg_A. \tag{3.1.1}$$

3.2. Théorème. *Si A est petite* (voir 2.7), *alors le groupoïde $\mathcal{A}lg_A$ est un Torseur sous $\mathcal{G}r(\Omega_A^{[2,3\rangle})$ par rapport à l'Action* (3.1.1), *c'est à dire, pour chaque $\mathcal{A} \in \mathcal{A}lg_A$ le foncteur $\mathcal{A} \dot{+} ? : \mathcal{G}r(\Omega_A^{[2,3\rangle}) \longrightarrow \mathcal{A}lg_A$ est une équivalence.*

Par exemple, l'ensemble $\pi_0(\mathcal{A}lg_A)$ des classes d'isomorphisme de $\mathcal{A}lg_A$ est un torseur sous $H^3_{DR}(A)$. Grace à 2.6 le Torseur $\mathcal{A}lg_A$ est non-vide pour A petite.

3.3. Soient A petite, et $\mathfrak{b} = \{\tau_i\}, \mathfrak{b}' = \{\tau'_i\}$ deux bases abéliennes, d'où les algébroïdes scindées $\mathcal{B}_{\mathfrak{b}}, \mathcal{B}_{\mathfrak{b}'}$; on a $\tau'_i = \phi^{ij}\tau_j$ (la règle de Einstein est sous-entendue), $\phi = (\phi^{ij}) \in GL_n(A)$ (pour être bref, on écrit $\mathfrak{b}' = \phi\mathfrak{b}$). On définit une application $h_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}} : T(A) \longrightarrow \Omega(A)$, comme étant l'unique opérateur satisfaisant (Mor1), tel que $\langle \tau'_i, h_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}}(\tau'_j)\rangle = -\frac{1}{2}\langle \tau'_i, \tau'_j\rangle_{\mathfrak{b}}$. De plus, on définit une application $c_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}} : T(A) \times T(A) \longrightarrow \Omega(A)$ comme étant l'unique opérateur tel que $\mathcal{B}_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}} := (\langle , \rangle_{\mathfrak{b}}, c_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}})$ soit une algébroïde vertex scindée, et $h_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}}$ soit un morphisme d'algébroïdes scindées $\mathcal{B}_{\mathfrak{b}'} \longrightarrow \mathcal{B}_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}}$. D'où la 3-forme $\alpha_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}} \in \Omega^{3,fer}_{A/k}$ telle que $\mathcal{B}_{\mathfrak{b}} = \mathcal{B}_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}} \dot{+} \alpha_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}}$. Si $\mathfrak{b}'' = \{\tau''_i\}$ est la troisième base abélienne, avec $\tau''_i = \psi^{ij}\tau'_j$, on définit la 2-forme $\beta_{\mathfrak{b}'',\mathfrak{b}',\mathfrak{b}} := h_{\mathfrak{b}'',\mathfrak{b}'} + h_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}} - h_{\mathfrak{b}'',\mathfrak{b}} \in \Omega^2_{A/k}$.

3.4. Théorème. $\beta_{\mathfrak{b}'',\mathfrak{b}',\mathfrak{b}} = \frac{1}{2}tr\{\phi^{-1}\psi^{-1}d\psi d\phi\}$, $\alpha_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}} = \frac{1}{6}tr\{(\phi^{-1}d\phi)^3\}$.

Démonstration. Il resulte de (2.7) que

$$c_{\mathfrak{b}}(\tau'_i, \tau'_j) = \frac{1}{2}tr\big\{\phi^{-1}\tau'_j(\phi)\phi^{-1}\partial\tau'_i(\phi) - \phi^{-1}\tau'_i(\phi)\phi^{-1}\tau'_j(\phi)\phi^{-1}\partial\phi - (i \leftrightarrow j)\big\}, \quad (3.4)_c$$

$$\langle \tau'_i, \tau'_j\rangle_{\mathfrak{b}} = tr\big\{-2\phi^{-1}\tau'_i\tau'_j(\phi) + \phi^{-1}\tau'_i(\phi)\phi^{-1}\tau'_j(\phi)\big\} \qquad (3.4)_{\langle,\rangle}$$

d'où, en utilisant (Mor1),

$$h_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}}(\tau''_i) = tr\big\{\phi^{-1}\partial\tau''_i(\phi) - \frac{1}{2}\phi^{-1}\tau''_i(\phi)\phi^{-1}\partial\phi + \phi^{-1}\psi^{-1}\tau''_i(\psi)\partial\phi\big\}. \qquad (3.4)_h$$

Par définition, $c_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}}(\tau'_i,\tau'_j)=\tau'_i(h(\tau'_j))-\tau'_j(h(\tau'_i))$; $\alpha_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}}=c_{\mathfrak{b}}-c_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}}$, d'où;

$$\alpha_{\mathfrak{b}',\mathfrak{b}}(\tau'_i,\tau'_j)=-\frac{1}{2}tr\big\{\phi^{-1}\tau'_i(\phi)\phi^{-1}\tau'_j(\phi)\phi^{-1}\partial\phi-(i\leftrightarrow j)\big\}. \tag{3.4$_\alpha$}$$

En outre, $(3.4)_h$ entraîne

$$\beta_{\mathfrak{b}'',\mathfrak{b}',\mathfrak{b}}(\tau''_i)=\frac{1}{2}tr\big\{\phi^{-1}\psi^{-1}\tau''_i(\psi)\partial\phi-\tau''_i(\phi)\phi^{-1}\psi^{-1}\partial\psi\big\} \tag{3.4$_\beta$}$$

d'où le théorème. Ici l'on identifie une 3-forme α avec une application antisymétrique $T(A)\times T(A)\longrightarrow\Omega(A)$ définie par $\alpha(\tau,\tau')=i_\tau i_{\tau'}\alpha$. △

3.5. Classe de Pontryagin. Soit X une variété algébrique lisse sur k, E un fibré vectoriel sur X. Choisissons une recouvrement affine $\mathfrak{U}=\{U_i\}$ de X, et des bases $\mathfrak{b}^i$ des $\Gamma(U_i,\mathcal{O}_X)$-modules $\Gamma(U_i,E)$, d'où le cocycle de $\check{C}$ech $\phi=(\phi_{ij})$, $\phi_{ij}\in\Gamma(U_{ij},GL_n(\mathcal{O}_X))$, $\mathfrak{b}^i=\phi_{ij}\mathfrak{b}^j$ sur U_{ij}, $\phi_{ij}\phi_{jk}=\phi_{ik}$ sur U_{ijk}. Considérons les cochaînes de $\check{C}$ech $p_2(\phi)=\big(\frac{1}{2}tr\{\phi_{jk}^{-1}\phi_{ij}^{-1}d\phi_{ij}d\phi_{jk}\}\big)\in C^2(\mathfrak{U},\Omega^2_X)$, $p_3(\phi)=\big(\frac{1}{6}tr\{(\phi_{ij}^{-1}d\phi_{ij})^3\}\big)\in C^1(\mathfrak{U},\Omega^3_X)$; on a $d_{\check{C}ech}p_2(\phi)=0$, $d_{DR}p_2(\phi)=d_{\check{C}ech}p_3(\phi), d_{DR}p_3(\phi)=0$. Il en résulte que $p(\phi):=\big(p_2(\phi),p_3(\phi)\big)\in Z^2(\mathfrak{U},\Omega_X^{[2,3\rangle})$ où $\Omega_X^{[2,3\rangle}:=\big(\Omega^2_X\longrightarrow\Omega^{3,fer}_X\big)$, la différentielle totale dans le bicomplexe de $\check{C}$ech à coefficients dans ce complexe étant $d=d_{DR}+(-1)^{|DR|}d_{\check{C}ech}$. De plus, si l'on choisit des autres bases $'\mathfrak{b}^i=g_i\mathfrak{b}^i$, d'ù $g=(g_i)\in C^0(\mathfrak{U},GL_n(\mathcal{O}_X))$, le cocycle correspondant est $\phi'={}^g\phi$, où ${}^g\phi_{ij}=g_i\phi_{ij}g_j^{-1}$. On définit

$$p_2(\phi,g):=\big(\frac{1}{2}tr\big\{\phi_{ij}^{-1}g_i^{-1}dg_i\phi_{ij}g_j^{-1}dg_j+\phi_{ij}^{-1}d\phi_{ij}g_j^{-1}dg_j-g_i^{-1}dg_id\phi_{ij}\phi_{ij}^{-1}\big\}\big),$$

$$p_3(g):=\big(\frac{1}{6}tr\big\{(g_i^{-1}dg_i)^3\big\}\big);\ p(\phi,g)=\big(p_2(\phi,g),p_3(g)\big)\in C^1(\mathfrak{U},\Omega_X^{[2,3\rangle}).$$

Alors $p_3({}^g\phi)=p_3(\phi)+d_{\check{C}ech}p_3(g)+d_{DR}p_2(\phi,g), p_2(\phi^g)=p_2(\phi)+d_{\check{C}ech}p_2(\phi,g)$, d'où $p({}^g\phi)=p(\phi)+dp(\phi,g)$. Donc la classe $p(E)$ de $p(\phi)$ dans $H^2(X,\Omega_X^{[2,3\rangle})$ qu'on peut appeler *la classe de Pontryagin-Atyiah-Chern-Simons (pacs)*, ne depend que de E. On remarque que $p(\phi)=p(\phi^{-1t})$, donc $p(E)=p(E^*)$.

3.6. Les groupoïdes $\mathcal{A}lg_{\Gamma(U,\mathcal{O}_X)}$, $U\subset X$, forment un champ $\mathfrak{Alg}_X$ sur la topologie de Zariski (même étale), parsque les opérations $_{(i)}$ sont des opérateurs différentiels qui se localisent. D'après 3.2, $\mathfrak{A}lg_X$ est une *gerbe* sous $\Omega_X^{[2,3\rangle}$ (localement non-vide, mais pas localement connexe). Donc *la classe caractéristique* $c(\mathfrak{Alg}_X)\in H^2(X,\Omega_X^{[2,3\rangle})$ est définie, telle que $c(\mathfrak{Alg}_X)=0$ ssi $\Gamma(X,\mathfrak{A}lg_X)$ est non-vide. Rappelons sa définition. On choisit un recouvrement affine $\mathfrak{U}=\{U_i\}$ de X avec U_i petites; on choisit les objets $\mathcal{A}_i\in\Gamma(U_i,\mathfrak{Alg}_X)$. Sur les doubles intersections, il existe les isomorphismes $h_{ij}:\ \mathcal{A}_j|_{U_{ij}}\stackrel{\sim}{\longrightarrow}\mathcal{A}_i|_{U_{ij}}\dot{+}\alpha_{ij}$, $\alpha_{ij}\in\Omega^{3,fer}(U_{ij})$. Si l'on pose $\beta_{ijk}:=h_{ij}|_{U_{ijk}}-h_{ik}|_{U_{ijk}}+h_{jk}|_{U_{ijk}}\in\Omega^2(U_{ijk})$, on a $c(\{\mathcal{A}_i\},\{h_{ij}\}):=$

$((\alpha_{ij}),(\beta_{ijk})) \in Z^2(\mathfrak{U},\Omega_X^{[2,3\rangle})$. Pour une autre famille $(\{\mathcal{A}'_i\},\{h'_{ij}\})$ il existent $h_i:\ \mathcal{A}_i \xrightarrow{\sim} \mathcal{A}'_i \dot{+} \alpha_i,\ \alpha_i \in \Omega^{3,fer}_{A/k}$; alors $(h_j \dot{+} \alpha_{ij})\circ h_{ij}:\ \mathcal{A}_i \xrightarrow{\sim} \mathcal{A}'_j \dot{+} (\alpha_j+\alpha_{ij})$ et $(h'_{ij} \dot{+} \alpha_i)\circ h_i:\ \mathcal{A}_i \xrightarrow{\sim} \mathcal{A}'_j \dot{+} (\alpha'_{ij}+\alpha_i)$, donc il existe l'unique $\beta_{ij} \in \Omega^2_{A/k}$ telle que $d\beta_{ij} = \alpha'_{ij} - \alpha_{ij} + \alpha_i - \alpha_j$. Alors $d((\alpha_i),(\beta_{ij})) = c(\{\mathcal{A}'_i\},\{h'_{ij}\}) - c(\{\mathcal{A}_i\},\{h_{ij}\})$; par définition $c(\mathfrak{Alg}_X)$ est la classe de $c(\{\mathcal{A}_i\},\{h_{ij}\})$ dans la cohomologie.

Soit $\mathcal{T}_X$ le fibré tangent de X. Choisissons des bases bonnes $\mathfrak{b}^i$ de $\Gamma(U_i,\mathcal{T}_X)$, avec $\mathfrak{b}^i = \phi_{ij}\mathfrak{b}^j$, $\phi = (\phi_{ij}) \in Z^1(\mathfrak{U},GL_n(\mathcal{O}_X))$. Alors, d'après 3.4, $\alpha_{\mathfrak{b}^i\mathfrak{b}^j} = p_3(\phi)_{ij}$ et $\beta_{\mathfrak{b}^i\mathfrak{b}^j\mathfrak{b}^l} := h_{\mathfrak{b}^j\mathfrak{b}^l} - h_{\mathfrak{b}^i\mathfrak{b}^l} + h_{\mathfrak{b}^i\mathfrak{b}^j} = p_2(\phi)_{ijl}$. De plus, si $\{'\mathfrak{b}^i\}$ est une autre famille des bases bonnes, avec $'\mathfrak{b}^i = g_i\mathfrak{b}^i,\ g = (g_i)$, alors $\alpha_{'\mathfrak{b}^i\mathfrak{b}^i} = p_3(g)_i$ et $h_{'\mathfrak{b}^i\,'\mathfrak{b}^j} - h_{\mathfrak{b}^i\mathfrak{b}^j} + h_{'\mathfrak{b}^i\mathfrak{b}^i} - h_{'\mathfrak{b}^j\mathfrak{b}^j} = p_2(\phi,g)_{ij}$. En particulier, on a

3.7. Théorème. *$c(\mathfrak{Alg}_X) = p(\mathcal{T}_X)$, où $\mathcal{T}_X$ est le fibré tangent de X.* $\triangle$

Soit ϕ comme dans 3.6, $p = p(\phi)$; soit $\mathcal{G}r_p$ le groupoïde dont les objets sont les 1-cochaînes de Cech $\omega \in C^1(\mathfrak{U},\Omega_X^{[2,3\rangle})$ telles que $d\omega = p$, avec $Hom_{\mathcal{G}r_p}(\omega,\omega') = \{\eta \in C^0(\mathfrak{U},\Omega_X^{[2,3\rangle})|\ d\eta = \omega-\omega'\}$. La construction 3.6 donne lieu au foncteur $\mathcal{G}_p \longrightarrow \Gamma(X,\mathfrak{Alg}_X)$ qui est une équivalence des catégories. Il en résulte que $\pi_0\Gamma(X,\mathfrak{Alg}_X)$ est un torseur sous $H^1(X,\Omega_X^{[2,3\rangle})$, non-vide si et seulement si $p(\mathcal{T}_X) = 0$, et pour $\mathcal{A} \in \Gamma(X,\mathfrak{Alg}_X)$ le groupe $Aut(\mathcal{A})$ est isomorphe à $H^0(X,\Omega_X^{[2,3\rangle})$.

4. Exemple

Soit X une courbe lisse sur k. Dans ce cas $\Omega_X^{[2,3\rangle} = 0$, donc sur X il existe l'unique, à isomorphisme unique près, $\mathcal{O}_X$-algébroïde vertex $\mathcal{A}_X$. On propose ici une construction directe de $\mathcal{A}_X$. Pour $j \in \mathbb{Z}$ on a défini dans [BS] le faisceau d'algèbres de Lie différentielles graduées $\mathcal{A}^{\cdot}_j$ (*j-ième Virasoro*) sur X (cf. [BS] 3.1). On a $\mathcal{A}^i_j = 0$ pour $i \neq -2,-1,0$; $\mathcal{A}^{-2}_j = \mathcal{O}_X,\ \mathcal{A}^0_j = \mathcal{T}_X$. On a la suite exacte canonique des k-vectoriels (des $\mathcal{O}_X$-modules si $j=0$) $0 \longrightarrow \Omega^1_X \longrightarrow \mathcal{A}^{-1}_j \xrightarrow{\pi} \mathcal{T}_X \longrightarrow 0$; Par définition, la différentielle $d:\mathcal{A}^{-1}_j \longrightarrow \mathcal{A}^0_j$ est égale à π et $d:\ \mathcal{A}^{-2}_j \longrightarrow \mathcal{A}^{-1}_j$ est égale à la composée de la différentielle de de Rham avec l'inclusion $\Omega^1_X \hookrightarrow \mathcal{A}^{-1}_j$. Comme il est expliqué dans *op. cit.*, la catégorie des algèbres de Lie dg comme ci-dessus est un *k-espace vectoriel en catégories*; en particulier, on peut les multiplier par un scalaire. On a l'isomorphisme canonique $\mathcal{A}^{\cdot}_j \xrightarrow{\sim} (6j^2-6j+1)\mathcal{A}^{\cdot}_0$. Pour chaque $\lambda \in k$ on a l'isomorphisme des k-modules $\lambda\mathcal{A}^{-1}_0 \xrightarrow{\sim} \mathcal{A}^{-1}_0$, donc la structure canonique d'un $\mathcal{O}_X$-module sur $\mathcal{A}^{-1}_0$ induit une structure de $\mathcal{O}_X$-module sur $\lambda\mathcal{A}^{-1}_0$.

Considérons l'algèbre de Lie dg $6\mathcal{A}_0$. On pose $\mathcal{A}_X = 6\mathcal{A}^{-1}_0$. On définit les opérations par $a_{(-1)}x = ax - 2\partial\pi(x)(a)$; $x_{(0)}y = [\pi(x),y]$, $x_{(1)}y = [x,y]$ ($a \in \mathcal{O}_X,\ x,y \in \mathcal{A}_X$). Alors les axiomes (Alg1)–(Alg3) sont vérifiés, et l'on obtient une algébroïde vertex sur X.

Bibliographie

[BS] A. Beilinson, V. Schechtman, Determinant bundles and Virasoro algebras, *Comm. Math. Phys.*, 118 (1988), 651–701.

[B] R. Borcherds, Vertex algebras, Kac-Moody algebras, and the Monster, *Proc. Natl. Acad. Sci, USA*, 83 (May 1986), 3068–3071.

[GMS] V. Gorbounov, F. Malikov & V. Schechtman, *Gerbes of chiral differential operators. II*, math.AG/0003170.

[MSV] F. Malikov, V. Schechtman & A. Vaintrob, Chiral de Rham complex, *Comm. Math. Phys.*, 204 (1999), 439–473.